

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 09.04.2026, klo 16:10 - 16:52

Paikka Kaupungin virastotalo, kokoushuone 2, 2 krs / Teams-yhteys

Käsitellyt asiat

§ 19 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 20 Pöytäkirjan tarkastus

§ 21 Ilmoitusasiat

§ 22 Oikaisuvaatimus rakennuslupahakemukseen 491-2026-27

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Matti Kekkonen, puheenjohtaja
Noora Ruuth, 1. varapuheenjohtaja
Saara Isoaho
Tapani Korhonen
Arto Sipilä

Muut saapuvilla olleet

Tanja Pöyry, sihteeri
Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja
Petri Tikkanen, kaupunkikehityslautakunnan puheenjohtaja

Poissa

Pekka Pöyry, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohdaja

Allekirjoitukset

Matti Kekkonen
Puheenjohtaja

Tanja Pöyry
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

09.04.2026

09.04.2026

Arto Sipilä
Pöytäkirjantarkastaja

Tapani Korhonen
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi 14.4.2026

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 19

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 20

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Arto Sipilä ja Tapani Korhonen.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti maanantaina 13.4.2026 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Puheenjohtaja Matti Kekkonen esitti, että pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Muilta osin päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 21

Ilmoitusasiat

Lupa- ja valvontajaostolle on toimitettu seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Merketään tiedoksi.

Päätös

Ilmoitusasioita ei ollut.

Merketään, että pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

§ 22

Oikaisuvaatimus rakennuslupahakemukseen 491-2026-27

MliDno-2026-720

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja, Sari.Valjakka@mikkeli.fi
Teemu Männistö, rakennustarkastaja, teemu.j.mannisto@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Lvj 9.4.2026 Oikaisuvaatimus rakennuslupapäätökseen 2026_27, Kalliokatu 6
- 2 Liite Lvj 9.4.2026 Naapurin huomautus
- 3 Liite Lvj 9.4.2026 Lausunto 1.4.2026 Rakennuslupatyöryhmä
- 4 Liite Lvj 9.4.2026 Lausunto 25.3.2026 Rakennuslupatyöryhmä
- 5 Liite Lvj 9.4.2026 Lausunto 12.3.2026 Riihisaarimuseo
- 6 Liite Lvj 9.4.2026 Lausunto 19.3.3036 maankäyttö- ja kaupunkirakenne, kaavoitus
- 7 Liite Lvj 9.4.2026 Tonttikartta
- 8 Liite Lvj 9.4.2026 ARK 01 Asemapiirustus
- 9 Liite Lvj 9.4.2026 ARK 02 Pohjapiirustus asuinrakennus
- 10 Liite Lvj 9.4.2026 ARK 03 Julkisivupiirustus
- 11 Liite Lvj 9.4.2026 ARK 05 Talousrakennus Julkisivut
- 12 Liite Lvj 9.4.2026 ARK 04 Talousrakennus pohjapiirustus
- 13 Liite Lvj 9.4.2026 ARK 06 Katunäkymä muutos 06.03.2026
- 14 Liite Lvj 9.4.2026 ARK 07 Asuinrakennuksen leikkaus

Kuvaus

Rakennustarkastajan 10.02.2026 tekemästä rakentamislupapäätöksestä (2026–27), jolla oli hylätty rakentamislupahakemus yhden asuinhuoneiston pientalon rakentamiseen sekä talousrakennuksen muutostyöhön kiinteistöllä 491-12-2-11, osoitteessa Kalliokatu 6, oli luvanhakija jättänyt oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimus on liitteenä. Oikaisuvaatimus on tehty säädetyn määräajan kuluessa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on rakentamisluvan hakija, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, joten hänellä on muutoksenhakuoikeus päätöksestä.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rakentamislupapäätöksen muuttamista tai päätöksen palauttamista uudelleen käsiteltäväksi.

Perusteena on esitetty:

- Asemakaava sallii kerrosluvun I 2/3. Kaavamerkintä osoittaa sallitun enimmäiskorkeuden, mutta ei sulje pois yksikerroksisen rakennuksen rakentamista.
- Rakennus sijoittuu pääosin rakennusalan sisäpuolelle. Rakennusalan ylitys sijaitsee tontin sisäpihan puolella. Ylityksellä ei ole vaikutusta katukuvaan. Myös muilla tonteilla on oikaisuvaatimuksen tekijän käsityksen mukaan ollut rakennusalan ylityksiä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

- Asemakaavassa ei ole vaatimusta kattokulmalla, katemateriaalille tai kattomuodolle.
- Alueen yhtenäisyyttä on rikottu jo aiemmin vrt. lausunnon antajan kuvaus ”melko yhtenäinen”.
- Asuinrakennus on sijoitettu samaan linjaan viereisten rakennusten kanssa sekä julkisivumateriaaliksi on valittu rappaus, joka on alueelle ominaispiirteinen.

*Lupa- ja valvontajaosto päätti 26.2.2026 kokouksessaan palauttaa rakentamislupa-asian uudelleen valmisteltavaksi ja varata hakijalle mahdollisuus suunnitelmien täydentämiseen ja rakennuksen sovittamiseen paremmin ympäristöön sopeutuvaksi.

Hakemuksella haetaan asuinrakennukselle sijoittamislupaa tontilta puretun 1950-luvulla rakennetun pientalon tilalle sekä talousrakennuksen muutostyölle. Rakennushankkeeseen ryhtyvä on toimittanut 26.3.2026 asuinrakennuksen julkisivuista uudet suunnitelmat, jossa kattomuoto on muutettu epäsymmetriseksi harjakatoksi rakennuksen toisen massan osalta. Toisen puolen rakennusmassa on edelleen matala aumakattoinen. Rakennuksen korkeudet on merkitty 31.3.2026 päivitettyyn suunnitelmaan.

Rakennushanke poikkeaa asemakaavassa määrätystä rakennusalasta.

Hakija on perustellut poikkeamia seuraavasti: ”Poiketaan asemakaavan mukaisesta rakennusalueen rajasta tontin takapihan puoleisilta osin. Asuinrakennus on suunniteltu eläkepäivien kodiksi ja siitä syystä rakennus on järkevintä rakentaa yksikerroksisena. Suuret tasoerot vaikeuttavat rakennuksessa kulkemista. Asuinrakennuksen toiminnallisuuden saavuttaminen yksikerroksisena asemakaavan mukaiselle rakennusalueelle asettaa merkittäviä haasteita. Rakennusalueen ylitystä voidaan pitää ns. minimaalisena verrattuna alueella aiemmin myönnettyille ylityksille. Lisäksi rakennusalueen ylitys ei vaikuta oleellisesti Kalliokadun katunäkymään, sillä se sijoittuu tontin takapihan puoleiselle osalle.”

Tosiseikat

Asemakaava

Alueen (Urpolan kaupunginosa) asemakaava on hyväksytty vuonna 1973. Asemakaavassa kiinteistöä koskee merkintä (AO) enintään kahden perheen pientalo sekä (t) talousrakennus. Rakennusala on merkitty pistekatkoviivoin. Asuinrakennuksen ala tonttikartassa 13 m x 10 m, 130 m². Roomalainen numero (I) osoittaa suurimman sallitun kerrosluvun ja murtoluku (2/3) roomalaisen numeron jäljessä osoittaa ullakkokerroksessa sallitun, kerrosalaan laskettavan rakennusoikeuden määrän. Arabialainen numero (250) osoittaa rakennuspaikalle sallitun kerrosalan neliömetreinä.

Yleiskaava

Kantakaupungin osayleiskaavassa, joka on hyväksytty 17.6.2019 § 75 ja lainvoimainen 15.8.2019 Urpolan vanha pientaloalue on merkitty sinisellä rajauksella merkinällä sk 4. Selostuksen määräys: ”Aluetta tai alueen kohteita koskevissa toimenpiteissä, alueen tarkemmassa suunnittelussa tai aluetta asemakaavoitettaessa on otettava huomioon rakennetun ympäristön kokonaisuus, ominaispiirteet ja identiteetti sekä kuultava museoviranomaista ja Mikkelin kaupunkisuunnittelua.”

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Etelä-Savon maakuntakaava

Etelä-Savon maakuntakaavassa (2010/2016) Urpolan vanha pientaloalue on merkitty ma-kohteeksi eli maakunnallisesti arvokkaaksi maisemakohteeksi.

Vastuumuseon uusi lausunto 12.3.2026 (Riihisarimuseo) liitteenä.

Inventoinnin mukaan Urpolan alue on arkkitehti Otto-livari Meurmanin vuonna 1938 laatiman ensimmäisen asemakaavan mukaan pääosin 1940–50-luvuilla rakentunut pientaloalue. Omakotitalot on rakennettu lähelle katulinjaa siten, että oleskelualueet ja hyötypuutarhat sijoittuvat talon toiselle puolelle. Tontit ovat aikakaudelle tyypillisesti suorakaiteen muotoisia ja samankokoisia. Harjakaton katemateriaalina on pääosin aaltopelti. 1 ½ -kerroksiset omakotitalot ovat pääosin vaaleiksi rapattuja tai lautaverhoiltuja. Alueen erikoispiirteinä on yhdistetyt lapekattoiset autotallit. Laaksokadun varrella alueen eteläosassa on uudempaa 1960-luvun jälkeen rakentunutta tiiliverhoilua ja matalaa omakotiasutusta. Alue on kulttuuriympäristön ja /tai maiseman vaalimisen kannalta maakunnallisesti merkittävä alue.

Kalliokadun alueella on voimassa asemakaava, jossa ei ole otettu huomioon kulttuuriympäristön suojelun näkökulmaa. Nykyinen asemakaava vuodelta 1974 on tullut voimaan ennen rakennussuojelulain vuoden 1985 voimaantuloa. Rakennussuojelulain laadinnan yhteydessä lisättiin samalla tuolloin kaavoitusta ohjanneeseen rakennuslakiin rakennussuojelua nimenomaisesti koskevat kaavan laatimissäännöt. Asemakaavaa voidaan siten pitää vanhentuneena kulttuuriympäristön suojelun näkökulmasta.

Ensiksi suunniteltu asuinrakennus oli yksikerroksinen ja siinä oli loiva pulpetti- ja aumakatto ja ulkoseinissä valkoinen rappaus. Suunnitelmia on muutettu niin, että pulpettikatto-osuus on muutettu epäsymmetriseksi harjakatoksi.

Esitetty päämassan kattomuodon muutos hiukan auttaa rakennuksen sopimisessa paremmin ympäristöönsä lähinnä suoraan edestä kadulta katsottaessa, mutta rakennus poikkeaa edelleen selkeästi ympäristöstään, jossa on pääasiassa jälleenrakennuskauden taloja. Suunnitelma ei museon näkemyksen mukaan täysin noudata yleiskaavamääräystä sk tai rakentamislain pykälän 44 kohtaa kaksi. Se, että alueen yhtenäisyys on rikkoutunut osin jo aiemmin, ei ole hyvä syy rikkoa aluetta entisestään. Suunnitelmia on hyvä vielä kehittää alueen ominaispiirteet paremmin huomioon ottavaksi. Varsinkin harjalinjaan, harjakorkeuteen ja massoitteeluun kannattaa kiinnittää huomiota.

Kalliokadun pohjoispäädylle on ominaista puolitoistakerroksiset, harjakattoiset, rapatut tai lautaverhoillut, samassa linjassa ja suunnilleen samassa harjakorkeudessa olevat asuinrakennukset. Yhtenäisyyttä rikkoo jotkin uudemmat rakennukset, mutta katukuva on melko yhtenäinen. Suunniteltu asuinrakennus on hyvin sijoitettu samaan linjaan viereisten asuinrakennusten kanssa, mutta poikkeaa tyylliltään ympäristöstään heikentäen alueen katukuvan eheyttä. Asuinrakennuksen suunnitelmaa olisikin hyvä kehittää alueen ominaispiirteet paremmin huomioon ottavaksi (kattomuoto ja massa).

Kaupunkisuunnittelun lausunto 23.3.2026 (Maankäyttö- ja kaupunkirakenneyksikkö) liitteenä

Otto livari Meurmanin asemakaavan laatijan keskeiseksi kaupunkisuunnittelulliseksi teemaksi voidaan nostaa viihtyisän, terveellisen ja luonnonläheisen arkiympäristön

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

suunnittelun. Samalla hän korosti yhtenäisyyttä erityisesti kattomuotojen ja julkisivujen kohdilla. Meurmanin ihannoima kaupunkikuvallinen yhtenäisyys on yhä nähtävissä kaarevan kadun varren rakennusten massoittelussa ja ulkonäössä.

1970 luvulle tultaessa kaupunki katsoi tarpeelliseksi päivittää alueen asemakaavan ja kaupunginarkkitehti Pauli Lehti laati sitä koskevan asemakaavan vuonna 1974, joka on yhä voimassa. Lehti toteaa asemakaavan selostuksessa, että kaavamuutoksen tarkoituksena on yhtenäistää ja ajanmukaistaa vuoden 1938 kaavaa, koska monilla tonteilla on rakennettu väljemmin kuin (Meurmanin) asemakaava salli.

Asemakaava on yhä pääosin ajankohtainen, mutta 70-luvulla rakennussuojelu ja rakennetun ympäristön arvot poikkesivat merkittävästi siitä mitä nykyään esim. lait edellyttävät. Lainvoimaisen asemakaavan puutteet koskevat erityisesti rakennetun ympäristön arvoja. Siinä tapauksessa, että asemakaava on selkeästi vanhentunut, toimii yleiskaava ohjaavana kaavana.

Kantakaupungin osayleiskaava on saanut lain voiman 2019. Urpolan pientaloalue on osoitettu merkinällä sk4 ja se todettu maakunnallisesti arvokkaaksi. Alueella on arvokasta, rakennettua kulttuuriympäristöä ja aluetta tai kohteita koskevissa toimenpiteissä tulee ottaa huomioon rakennetun ympäristön kokonaisuus, ominaispiireet ja identiteetti.

Kalliokadun varren rakennusten tunnusomaisia piirteitä ovat symmetrinen aumakatto, sen alapuolella oleva horisontaalinen, ulkoasultaan pelkistetty asuinkerros. Vanhimmat rakennukset heijastavat jälleenrakennuskauden niukkuutta; aukotus on yksinkertaista, julkisivujen materiaalit ovat puuta tai rapattua, katto usein peltiä. Mukaan mahtuu 1970-luvun tummaa tiilipintaa, mutta uusimmat lisäykset ovat kunnioittaneet vanhaa rakennuskantaa noudattamalla pääosin Meurmanin aikoinaan asettamia periaatteita.

Suunnitelmassa esitetään yhden kerroksen korkuista omakotitaloa, joka asettuu maltilliseen rinnemaastoon ja joka näkyy sisätiloissa tasoeroina. Rakennus on sisätiloiltaan yhteneväinen, mutta julkisivujen osalta massa jakautuu kahtia. Massoilla on omat kattomuodot; epäsymmetrinen harjakatto ja lapekatto. Harjakaton kattokulma näyttää seuraavan sisätilojen korkeuseroja ja sitä kautta maastonmuotoa. Kadun puolelta julkisivu jakautuu kahtia massoittelun mukaisesti. Lähinnä katua oleva julkisivu on muodoltaan lievästi suorakulmainen, kuten myös taempi julkisivu. Kattomuodot ovat selvästi jakautuneet epäsymmetriseen harjakattoon ja lapekattoon. Aukotus on moderni. Rakennus on suunniteltu modernein ottein ottaen huomioon maaston muodot ja asuntopohjan korkeuserot sekä funktionaaliset tavoitteet. Rakennuksen massoittelu ja julkisivut noudattavat lähtökohdiltaan samaa muotokieltä sekä periaatteita.

Rakennuksen muoto, sen massoittelu ja arkkitehtuuri poikkeavat oleellisesti yleiskaavan asettamista reunaehdoista koskien maakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä. Suunniteltu rakennus ei pyri sopeutumaan Kalliokadun kaupunkikuvallisiin ominaispiirteisiin ja toteutuessaan heikentää alueen kulttuurihistoriallisia arvoja.

Velvoittavat oikeusohjeet

Rakentamislaki 42 § luvanvaraisuus.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Rakentamislaki (751/2023, RakL) 5 § Rakentamisen ohjauksen lähtökohdista mm. seuraavasti: Viranomaisen on vastuulleen kuuluvassa valvonnassa sekä suunnittelusta ja toteutuksesta vastaavien tahojen on omassa toiminnassaan otettava huomioon rakentamisen ohjauksen lähtökohdat: --- 2) rakennuksen on sovelluttava rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä oltava kaunis, arkkitehtuuriltaan korkeatasoinen tai sopusuhtainen;--- 4) rakentamisen on perustuttava kulttuuriarvoja luoviin ja säilyttäviin ratkaisuihin siten, että historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kulttuuriympäristöjä ei turmella ja rakentamisessa mahdollistetaan myös uusien arvorakennusten ja uusien kulttuuriympäristöjen syntyminen; ---.

RakL 12 § mukaisesti rakentamisessa, rakennuksen korjaus- ja muutostyössä sekä rakennuksen tai sen osan purkamisessa on huolehdittava siitä, ettei historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kaupunkikuvaa turmella.

RakL 43 § mukaan rakentamislupa koostuu alueidenkäyttöisten edellytysten (*sijoittamisen edellytykset*) tarkastelusta ja olennaisten teknisten vaatimusten (*toteuttamisen edellytykset*) tarkastelusta. Rakentamisluvan myöntää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Luvan hakijan niin pyytäessä kunta voi ratkaista sijoittamisen edellytysten olemassaolon erillisellä päätöksellä (sijoittamislupa).

RakL 62 §:ssä säädetään seuraavasti asemakaava-alueelle sijoittumisesta seuraavasti: Jos rakentamishankkeeseen ryhtyvä hakee erillistä päätöstä sijoittamisluvasta, lupahakemukseen on liitettävä selvitykset, joiden perusteella kunta voi arvioida 44 §:ssä säädettyjen edellytysten täyttymisen. Selvityksenä on toimitettava tiedot massoittelusta ja julkisivusta sekä sijoittumisesta rakennuspaikalle, ajoyhteyden järjestämisestä sekä sellaisten alueiden, joilla on tai on tarkoitus toteuttaa kunnallistekniikka, osalta tieto, mistä kohti rakennuksen on siihen tarkoitus liittyä.

Rakentamislain 44 §:n mukaisesti sijoittamisen edellytyksenä asemakaava-alueella on, että: 1) rakentamishanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen; 2) rakennuskohde soveltuu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden, korkeatasoisen arkkitehtuurin tai sopusuhtaisuuden vaatimukset; 3) rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen; 4) vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa aiheuttamatta haittaa ympäristölle; 5) rakentaminen ei aiheuta haittaa naapureille eikä vaikeuta naapurikiinteistöjen rakentamista; 6) luvan myöntäminen ei vaikeuta korttelin muun osan käyttöä kaavan osoittamaan tarkoitukseen; 7) luvan hakija hallitsee koko rakennuspaikkaa.

Lisäksi rakentamislain 48 §:n mukaan rakentamishankkeen toteuttamisen edellytyksenä on, että rakentamishanke täyttää 29–44 §:ssä säädettyt ja niiden nojalla asetetut olennaiset tekniset vaatimukset ottaen huomioon rakentamishankkeen vaativuus sekä rakentamishankkeeseen osallistuvat suunnittelijat ja toteuttajat.

Alueidenkäyttölain 42 §:n säädetään yleiskaavan oikeusvaikutuksista, jossa 2. momentissa säädetään, että viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta yleiskaavan toteutumista sekä myös vastaavasti säädetään alueidenkäyttölain 32 §:ssä maakuntakaavan oikeusvaikutuksista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

RakL 68 §:n mukaisesti rakentamisluvan yhteydessä vahvistetaan selvitykset siltä osin kuin niiden perusteella on arvioitu sijoittamisen edellytykset.

RakL 101 §:n mukaan rakentamishankkeen vaativuus määräytyy seuraavien tekijöiden perusteella: 1) hankkeen laajuus, hankkeen koko ja käyttötarkoitus, rakennuspaikan olosuhteet sekä rakennushistorialliset näkökohdat; 2) valmiin hankkeen käytöstä, kulumisesta ja mahdollisista rakennusvirheistä aiheutuvien seurausten haitallisuus turvallisuudelle ja terveellisyydelle; 3) aiemmat kokemukset hankkeessa käytettävien suunnittelu- ja toteutusratkaisujen toimivuudesta.

Vna 1063/2024, 4 § Vaativa rakennussuunnittelutehtävä: Rakennussuunnittelutehtävä on vaativa, jos: 1) suunniteltavassa rakennuksessa on enemmän kuin kaksi kerrosta tai rakennus on muuten kooltaan suuri; 2) suunniteltavan rakennuksen on täytettävä korkeat arkkitehtoniset, tekniset tai toiminnalliset vaatimukset käyttötarkoituksensa tai ominaisuuksiensa vuoksi; 3) rakennuksen ympäristöstä aiheutuu erityisiä vaatimuksia rakennuksen arkkitehtuurin sovittamiselle kaupunkikuvaan tai maisemaan; taikka 4) rakennuspaikasta aiheutuu suunnittelulle erityisiä vaatimuksia.

RakL 57 § mukaisesti kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetyistä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetyistä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. ---

Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se: 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista; 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

RakL 59 §:ssä säädetään poikkeamisesta vähäisessä määrin rakentamista koskevista määräyksistä rakentamisluvan yhteydessä. Myöntämisen edellytyksistä on säädetty RakL 57 §:ssä.

Rakennusjärjestys

7.1 Yleiset määräykset: Rakennuskohteen tulee sopeutua ympäröivän alueen ominaispiirteeseen ja yleisesti noudatettuun rakennustapaan sijoituksen, koon, muodon, ulkomateriaalien, värityksen, valaistuksen sekä julkisivun jäsentelyn osalta. Rakennuskohteen tulee muodostaa ympäristö- ja kaupunkikuvaltaan sopusuhtainen sekä alueen luonto-, maisema- ja historialliset arvot huomioon ottava kokonaisuus

25.4 Selvitysvaatimukset: Kun rakennetaan uudis- tai lisärakennus sellaiselle tontille, jonka asemakaava on ollut voimassa yli 13 vuotta, on selvitettävä tontin mahdolliset kulttuuriarvot.

10.2 Tontin sisäisen rakennusalueen rajan ylittäminen: Rakennus ja rakennusosat saavat ulottua asemakaavassa määrätyn tontin sisäisen rakennusalueen rajan yli

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

seuraavasti: ---; erkkerit, katokset, räystäät, parvekkeet, kuistit, portaat ja muut vastaavat rakennusosat enintään kaksi metriä; --- Ylitykset eivät saa olla 4 metriä lähempänä naapurin rajaa, ellei ylitykseen ole naapurin suostumusta.

Heikosti velvoittavat oikeusohjeet

Hallituksen esitys eduskunnalle rakentamislainsäädännön muuttamisesta 139/2022,

Arvioitaessa rakennuksen soveltuvuutta rakennettuun ympäristöön ja maisemaan huomiota olisi kiinnitettävä ympäröivään rakennuskantaan ja maisemaan muun ohella arkkitehtonisen muodon, massoittelun, mittasuhteiden, korkeuden, aukotuksen, materiaalien, rakennustavan, maastoon sijoittelun ja näkymien kannalta.

Rakennussuunnittelua ei ole tarkoitus rajata ympäröivän tyyli suunnan mukaiseksi, vaan muutkin kuin rakennustavaltaan, materiaaliltaan ja massoittelultaan ympäröiviin rakennuksiin sopeutuvat ratkaisut voisivat olla mahdollisia.

Rakennus voi olla sopusuhtainen mutta ei välttämättä kaunis, sekä päinvastoin. Rakennus voi olla arkkitehtuuriltaan korkeatasoinen olematta sen enempää kaunis kuin sopusuhtainen. Arkkitehtonisen vaihtelun turvaamiseksi ja eri tyyli suuntien mahdollistamiseksi riittäisi, että aina vähintään yksi näistä kriteereistä, kauneus, sopusuhtaisuus tai arkkitehtoninen korkeatasoisuus, täyttyisi. Arvioitaessa kauneutta ja sopusuhtaisuutta olisi kiinnitettävä huomiota rakennuksen ja sen osien mittasuhteisiin. Sopusuhtaisuudella ei ole tarkoitus rajata rakennussuunnittelua muuten kuin pyrkimyksellä rakentamisen kokonaisvaltaiseen hahmottamiseen ja siihen, että rakennus koetaan esteettisesti miellyttäväksi. Säännöksellä ei olisi tarkoitus heikentää rakennetun ympäristön arkkitehtonista tasoa vaan sitä nostaa. Rakennukset osana rakennettua ympäristöä on tarkoitettu pääosin pitkäikäisiksi. Vaikka Suomen nykyinen rakennuskanta on voittopuolisesti rakennettu vasta toisen maailmansodan jälkeen, tulee myös meillä rakennuskannan keski-ikä kasvamaan. Näin ollen on luontevaa, että arkkitehtuuriin syntyy kerroksia eri aikakausien tyyli suunnista.

Lisäksi hallituksen esityksessä todetaan sijoittamisen edellytyksistä kohdassa 7.1: Ensimmäisenä edellytyksenä olisi tarve varmistaa, että rakentamishanke toteuttaa asemakaavan vaatimukset. Vaatimusten täyttymistä arvioitaisiin kysymyksessä olevan rakennuspaikan kannalta. Toisena harkittavana kohtana olisi rakennuskohteen soveltuvuus paikalle. Tämän edellytyksen osalta tarkasteltaisiin muun muassa kuten aikaisemmassakin maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:ssä mainittuja sijoittumiseen liittyviä asioita, kuten rakennuskohteen soveltuvuutta rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä sitä, täyttääkö rakennuskohde kauneuden, korkeatasoisen arkkitehtuurin tai sopusuhtaisuuden vaatimukset. Rakennuksen ulkoasulla on myös yleisempää merkitystä. Rakennuksen kauneus ja soveltuvuus ympäristöön on ollut rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä vuosikymmeniä. Luonnollista on, että naapurustolla ja usein myös yhteiskunnalla on oikeutettua intressiä myös siltä osin, että rakennusluvan yhteydessä edellytetyt esteettiset ominaisuudet myös pysytetään rakennuksen koko elinkaaren ajan. Korkeatasoinen arkkitehtuuri liittyisi lähinnä suunnittelutehtävältään vaatimaan, erittäin vaatimaan tai poikkeuksellisen vaatimaan rakennukseen.

Tosiseikat ja tulkinta

Asuinrakennus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Naapurin kuuleminen

Naapurit on kuultu muutettujen suunnitelmien osalta viranomaisen toimesta. Yksi naapurikiinteistö on jättänyt asiasta huomautuksen. Huomautus liitteenä. Huomautuksessa todetaan mm. Kalliokatu 7:ssä olevaa yksikerroksista rakennusta ei voi käyttää perusteena rakennusala tai kerrosluvusta poikkeamiselle, sillä kyseinen rakennus on entinen Henrikssonin sekatarvakauppa ja kuuluu kadun alkuperäiseen 1950-luvun rakennuskantaan. Se on muutettu kauppakiinteistöstä asuintaloksi vasta 1980-luvulla, ja rakennuksen myöhemmätkin remontit on tehty alkuperäistä katunäkymää vaalien. (Ks. Torpasta taloon – Kauppias Anni parempaa elämää etsimässä, toim. Marija Vantti, 2011). Rakennusvalvonnan on päätöksessään huolehdittava siitä, että tämä 11 tontin kokonaisuus kaupunkikuvassa ja katunäkymässä myös säilyy. Asukkaat ovat valinneet asuinpaikan juuri tämän syyn vuoksi ja saaneet myös rakennusperinnön korjausavustusta. Kalliokatu 6:n rakennusluvasta päätettäessä on turvattava se, että oikeus rakennusperinnön hoitoavustukseen ei vaarannu. Naapuri pyytää myös päätöksenteossa kiinnittämään huomioita perustuslain mukaiseen yhdenvertaiseen kohteluun. Viimeaikaiset uudet hankkeet on toteutettu yleiskaavamääräys huomioiden.

Asemakaavasta poikkeaminen

Liitteenä olevaan tonttikarttaan on merkitty asemakaavan mukainen rakennusalan koko, joka on 13 m x 10 m eli 130 m². Hakemuksella esitetyn yksikerroksisen pientalon päämitat ovat 13,38 m x 13,06 m. Ylitys on rakennusalueen rajasta yli 3 m ja Kalliokadun suuntaisesti 0,38 m. Rakennusoikeudelliseksi kerrosalaksi hakemuksella on ilmoitettu 135 m². Suunnitelman mittojen mukaan laskettu kokonaisala rakennuksella on 142,2 m². Rakennuksen katettu ala on noin 180 m². Asemakaavassa ja tonttikartassa merkitty sallittu rakennusala ylittyy 12 m², jolloin kyseessä on asemakaavasta poikkeaminen. Rakennusalueen rajasta ylitys on 3 m ja Kalliokadun suuntaisesti 0,38 m.

Asemakaavan määräyksen tarkoituksena on ollut ohjata rakentamista siten, että 130 m² kokonaisalan ylittävän kerrosalan osuus sijoitetaan toiseen kerrokseen ullakon tasolle, koska asemakaavamääräys sallii 2/3 pohjakerroksen alasta rakennettavaksi toiseen kerrokseen. Näin myös Kalliokadun rakentaminen on aikoinaan toteutunut ns. puolitoistakerroksisina ratkaisuin, joissa pääsääntöisesti on jyrkkä harjakatto.

Rakennusjärjestyksestä (RJ) poikkeaminen

Rakentamisessa ei ole selvitetty tontin kulttuuriarvoja RJ:n 25.4 mukaisesti. Rakennusten katokset ylittävät rakennusalan rajan enemmän kuin 2 metriä, jonka RJ:n 10.2 määräys sallii. Asuinrakennuksen terassin ja talousrakennuksen terassin kohdalla.

Soveltuminen rakennettuun ympäristöön ja maisemaan

Hakemuksen mukainen asuinrakennus on yksikerroksinen, ulkoverhoilultaan rapattu (valkoinen), loivakattoinen (huopakate, grafiitin harmaa), ikkunat ja ovet (grafiitin harmaat). Rakennuksen kattomuoto osalla rakennuksen massaa on toispuoleinen harjakatto ja osalla rakennusmassaa edelleen matala aumakatto. Epäsymmetrinen harjakatto on vieras elementti katukuvassa, jossa Kalliokadun alkupää on rakentunut jyrkin harjakatoin. Kalliokadun alkupää on säilyttänyt alkuperäisen omaleimaisuuden.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Kalliokatu kaartuu kadun päässä, jolloin katukuva tältä osin katukuvassa säilynyt 50-luvun rakennuskannan mukaisena. Tällä kohtaa katukuvassa rakennusten korkeudesta poikkeaa ainoastaan yksi rakennus, joka on 50-luvulla rakennettu myymälärakennus ja kuuluu alueen kulttuuriperintöön. Kalliokadun toiseen päähän on 70-luvulla rakentunut rakennusmassaltaan yksikerroksisia tiiliverhoiluja. Rakennukset on rakennettu ennen kuin rakennusperintöarvot on tunnistettu (yleiskaava 2019). Nämä rakennukset eivät myöskään tällä kyseisellä katuosuudella näy katukuvassa.

Kyseenä olevan alueen keskeisiä ominaispiirteitä ovat puolitoistakerroksiset asuinrakennukset, joiden kattokulmat, räystäslinjat ja rakennusmassojen mittasuhteet luovat alueelle tunnistettavan ja yhtenäisen ilmeen. Suunniteltu uudisrakennus sijoittuu keskelle tätä puolitoistakerroksisten rakennusten muodostamaa linjausta. Esitetty ratkaisu poikkeaa alueen kaupunkikuvasta erityisesti kerrosluvun, kattomuodon ja massoittelemuksen osalta. Vaikka vuoden 1974 asemakaavassa ei ole otettu huomioon nykyisin voimassa olevassa alueidenkäyttölaissa esitettyjä velvoitteita arvokkaan rakennusperinnön huomioon ottamisesta (AKL 118 § ja 139 §), ne on tunnistettu myöhemmin tehdyissä inventoinneissa ja laadituissa yleiskaavassa sekä maakuntakaavassa, jotka nyt myöhemmin ohjaavat rakentamista.

Suunniteltu rakennus voi täyttää kauneuden, korkeatasoisen arkkitehtuurin tai sopusuhtaisuuden vaatimukset, mutta se ei sovellu nyt käsittelyssä olevalle rakennuspaikalle poiketen muiden rakennusten kattokulmasta. Rakennus ei siten ole sopusuhtainen suhteessa rakennettuun ympäristöön eikä ole asemakaavan alkuperäisten tavoitteiden mukainen.

Vaikka asemakaavassa ei ole pakottavaa määräystä kerrosluvusta, kattomuodosta tai massoittelemasta, rakentamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, että rakentaminen soveltuu rakennettuun ympäristöön sekä maisemaan. Rakennuksen mittakaava ja massoittelemus eivät edellä esitetyn perusteella sovellu ympäröivään rakennuskantaan, jonka kulttuuriarvot on myöhemmin tunnistettu, joten luvan myöntämisen edellytykset eivät täyty.

Rakentamislain 44 §:ssä säädetään sijoittamisluvan edellytyksistä, jonka mukaiset seitsemän kohtaa tulee täytyä. 1) Esitetty rakentaminen ei ole asemakaavan mukaista, eikä esitetyllä poikkeamisella päästä hyväksyttävään lopputulokseen kaupunkikuvallisesti. 2) Rakennuskohde ei sovellu rakennettuun ympäristöön. 3) Rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie. 4) Vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa aiheuttamatta haittaa ympäristölle, kun liitytään kunnallistekniikkaan. 5) Rakentaminen voi aiheuttaa haittaa naapureille alueen rakennusperintöarvojen häviämisenä, mutta ei vaikeuta naapurikiinteistön rakentamista. 6) Ei vaikeuteta korttelin muun osan käyttöä kaavan osoittamaan tarkoitukseen. 7) Luvan hakija hallitsee koko rakennuspaikkaa.

Rakentamislain mukaiset sijoittamisen edellytykset eivät täyty, eikä lupa ole myönnettävissä.

Rakentamislain 57:ssä säädetään poikkeamisluvan myöntämisen edellytyksistä, joka koskee myös vähäistä poikkeamista (59 §) rakentamisluvan yhteydessä. Lupaa ei

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

kuitenkaan saa myöntää, jos se: 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle tai 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisella aiheutettaisiin haittaa kaavoituksella. Nykyisen asemakaavan laatimishetkellä ei suojeluarvoja ole arvioitu. Asemakaava on vanhentunut rakennushistoriallisten arvojen osalta. Suojeluarvot on tunnistettu uudemmassa yleiskaavassa, joka ohjaa asemakaavoitusta. Uudessa asemakaavassa suojelumääräyksiä tultaisiin kirjaamaan tarkemmin.

Poikkeamisen myöntämisen edellytykset eivät täyty.

Taloustrakennus

Rakentamislain 42 §:n mukaisesti taloustrakennuksen muutostyö on vapautettu lupamenettelystä katosten ollessa alle 50 m². Taloustrakennuksen katos ylittää rakennusjärjestyksessä sallitun rakennusalan ylityksen 1 metrin verran. Asia on ratkaistavissa poikkeamislupamenettelyssä. Ennen muutostöiden aloittamista, tulee poikkeamiseen olla lainvoimainen poikkeamispäätös.

Taloustrakennukseen sisäpuoliset muutostyöt uuden märkätilan, wc:n ja vesi- ja viemäreiden rakentamiseen ovat rakennuksessa terveellisyyteen vaikuttava muutostyö ja siten luvanvarainen toimenpide, jonka toteuttamisen edellytykset ratkaistaan rakentamisluvan erillisenä toteuttamislupa-asiana.

Sijoittamislupahakemus jätetään tutkimatta tarpeettomana.

Rakennussuunnittelija

Rakennussuunnittelutehtävä on vaativa. Rakennus sijoittuu alueelle, jossa on tunnistettu rakennusperintöarvoja ja kyseessä on korvaava rakentaminen alueen ominaispiirteisiin soveltuneen rakennuksen tilalle. Rakennushankkeeseen ryhtyvän esittämä suunnittelija ei täytä vaativalle rakennussuunnittelutehtävälle vaadittuja kelpoisuusehtoja. Kelpoisuudesta ei ole osoitettu opintotodistusta eikä aikaisempaa hyväksyntää toimimisesta vastaavassa suunnittelutehtävässä tai vaihtoehtoisesti toimielimen myöntämää kelpoisuustodistusta.

Hankkeeseen ryhtyvän on lain mukaan myös huolehdittava, että hankkeessa on kelpoisuusvaatimukset täyttävät suunnittelijat ja että muillakin rakentamishankkeessa toimivilla on heidän tehtäviensä vaativuuden edellyttämä asiantuntemus ja ammattitaito. Viranomaisen eräänä tärkeänä tehtävänä on valvoa, että hankkeeseen kiinnitetyt suunnittelijat ja työnjohto ovat ammattitaitoisia, päteviä ja kelpoisia.

Lupahakemuksessa esitetty rakennussuunnittelijaa ei hyväksytä tehtävään.

Ehdotus

Esittelijä: Sari Valjakka, johtava rakennustarkastaja

Lupa- ja valvontajaosta päättää hylätä rakentamislupahakemuksen asuinrakennuksen sijoittamiseen osoitteessa Kalliokatu 6.

Taloustrakennuksen sijoittamishakemus jätetään tutkimatta.

Rakennussuunnittelijaa ei hyväksytä tehtävään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä muutti päätösehdotuksen seuraavaksi:

Lupa- ja valvontajaosto päättää hylätä rakentamislupahakemuksesta tehdyn oikaisuvaatimuksen osoitteessa Kalliokatu 6.

Talousrakennuksen sijoittamishakemus jätetään tutkimatta.

Rakennussuunnittelijaa ei hyväksytä tehtävään.

Esittelijän muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Luvan hakija, huomautuksen jättänyt naapuri, rakennussuunnittelija, Riihisaarimuseo. Päätös annetaan rakentamislain 70 §:n mukaisesti tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Hallintovalitus

§22

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus rakentamisluvasta asemakaava-alueella ja asemakaava-alueen ulkopuolella sijaitsevaan sellaiseen rakennuspaikkaan kohdistuvasta rakentamisluvasta, johon ei sovelleta suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, sekä erillisellä päätöksellä ratkaistavasta sijoittamisluvasta näillä alueilla on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla;
- 5) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) museoviranomaisella, jos päätös koskee valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävää suojeltua rakennuskohdetta.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saamisesta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitus toimitetaan sähköisesti, asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos se saapuu valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Päätös on rakentamislain 70 §:n mukaisesti annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Ensisijainen yhteystieto on hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen lisäksi on ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuoimioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asiantuntijajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§19, §20, §21

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.